

Wikipédia m'a tuer

Philippe Manœuvre himself, lunettes noires comprises ! On n'en croyait pas nos yeux. C'était bien lui, le patron de Rock & Folk, l'ancien juré de « Nouvelle star », qui faisait sa rentrée à la conférence de presse de la radio Ouf FM, le 25 septembre dernier. On aurait même pu le toucher si on n'était pas déjà en train de se pincer. Car la dernière fois qu'on avait lu sa fiche Wikipédia, en 2008 certes – on ne s'adonne pas assez régulièrement à l'exercice –, il était donné pour mort !

« Enjoliveurs » de vie

L'encyclopédie collaborative en ligne, cinquième site le plus visité au monde, qui a fait disparaître la prestigieuse *Britannica* des bibliothèques anglo-saxonnes et le *Quid* de grand-mère au pied du sapin, n'est pas toujours à une approximation près, c'est de notoriété publique. Autant dire qu'elle a pris tout le monde de court en faisant récemment preuve d'une rigueur intraitable. Fin août, l'écrivain Philip Roth découvre dans sa page Wikipédia une erreur concernant *la Tache*, un roman publié en 2000. Et il contacte l'encyclopédie pour la rectifier : contrairement à ce qui est affirmé, dit-il, le personnage principal du livre n'est en rien « inspiré par la vie du romancier Anatole Broyard », mais par un vieil ami, en l'occurrence son professeur en sociologie Melvin Tumin. Réponse de Wikipédia : « Je comprends votre point de vue selon lequel l'auteur est la plus grande autorité sur sa propre œuvre, mais nous avons besoin de sources secondaires. » Des sources plus fiables, en somme, qui sauraient mieux que Roth ce qui se trame dans son propre cerveau ! De guerre lasse, le romancier publie donc le 7 septembre une lettre ouverte dans le *New Yorker* où il détaille longuement la genèse du héros de *la Tache*, espérant obtenir – enfin – la rectification de sa fiche. Dommage que Kafka ne puisse relire sa wikibio...

Depuis quelque temps, les médiateurs qui font barrage et les règles plus strictes d'intervention sur l'encyclopédie collective ont fini par décourager près de 50 000 contributeurs chaque année. Tout en entraînant « une multiplication de la connerie », selon les mots d'un écrivain français qui a vu sa fiche bidouillée à la suite d'une

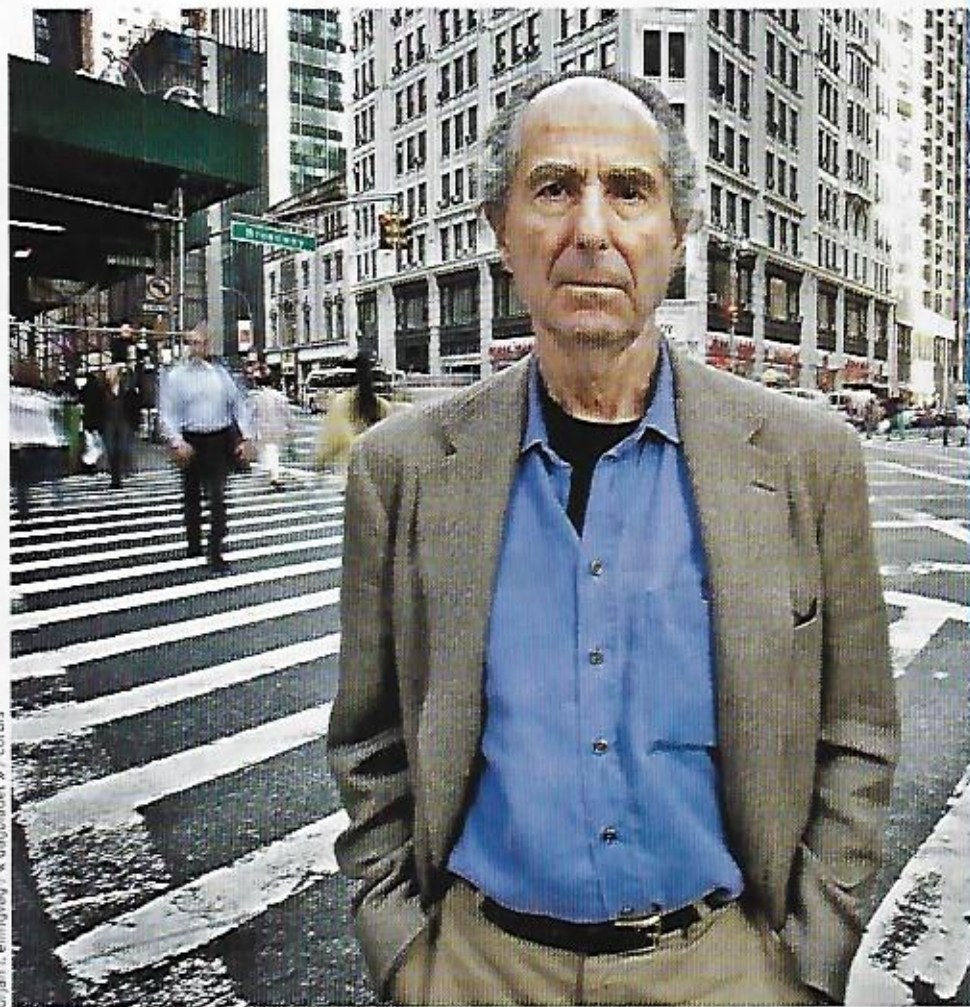
L'écrivain Philip Roth n'a pas été autorisé à modifier sa propre page Wikipédia : l'encyclopédie Internet ne le juge pas assez fiable pour discuter de son œuvre. Bienvenue chez Kafka en ligne.

PAR LISA VIGNOLI

information circulant sur Internet mais fausse. « Dans le Larousse, il n'y a pas tout, sur Wikipédia c'est pareil, se défend Polmars, le contributeur français le plus actif (lire l'encadré). Il y a surtout des articles qui n'ont rien à faire là, notamment les fiches de petites sociétés qui font leur pub : celles-là, il faudrait vraiment les supprimer. »

Reste que, en onze ans d'existence, Wikipédia aura remporté un pari : celui de la visibilité. Qu'il s'agisse d'une marque

ou d'une personnalité publique, la fiche Wikipédia arrive, la plupart du temps, en tête des résultats de recherche sur Internet. Au point qu'en concocter une est devenu un véritable business : certaines agences de communication demandent « environ 500 € » pour tirer ce portrait (pas plus grand qu'un paragraphe) sur la Toile. « Ça va du patron qui n'a pas encore de fiche et trépigne d'impatience parce que, dans un conseil d'administration, son voisin en a une, pas trop



mal foutue et avec une jolie photo, à la volonté de faire oublier un passé parfois sulfureux pour les autres », explique Terence Zakka, de l'agence Bygmalion. Cas classique : un client dont la condamnation entache l'e-réputation », véritable boulet à traîner sur le Net. Pour redorer cette image, il faut alors user de stratagèmes qui passent, entre autres, par une veille quotidienne de la Toile. On se prend à imaginer une armée de petites mains consultant des pages Wikipédia toute la journée. « Tout le monde croit que c'est un truc de stagiaire, s'esclaffe Terence Zakka, alors que c'est très sérieux. » Il existe des outils qui permettent d'alerter dès que la fiche d'un client est modifiée. « Mais parfois le mail n'a même pas le temps d'arriver qu'il nous a déjà passé un coup de fil pour qu'on intervienne. » Wikipédia, une addiction ? « Certains deviennent complètement obnubilés par leur profil, ils changent leur fiche à 23 h 48, et nous, nous devons récupérer les pots cassés derrière », s'agace le nettoyeur du Web. Et ce chargé du pôle Web d'évoquer un client qui s'était vanté en douce sur sa page d'avoir « inventé le concept de grande distribution en France »...

Mais, même en pleine nuit, les rattrapages avec de gros sabots font du bruit. Les politiques sont d'ailleurs assez friands de ces services commandés. On se souvient de la fiche d'Yves Jégo qualifiant de « brillante » la campagne de l'ex-ministre, et de celle tout aussi élogieuse de Christine Lagarde, modifiée depuis un ordinateur de Bercy. Les agences spécialisées veillent au moins à être un peu plus discrètes. Quitte à user de méthodes surprenantes pour de simples fiches biographiques. Un de ces « enjoleurs » de vie explique : « Le meilleur moyen de rester anonyme, c'est d'octroyer une pause à un collaborateur du VIP pour qu'il aille se connecter chez Starbucks », afin de brouiller les pistes.

Correction orientée

N'intervient pas qui veut sur Wikipédia, mais quand ils interviennent, certains collaborateurs, bénévoles et souvent dévoués, n'hésitent pas à se déchaîner en flairant le conflit d'intérêts ou la correction orientée. Parmi les plus célèbres « guerres d'édition » sur le site, celle qui atomise le débat télévisé opposant, en 2007, Nicolas Sarkozy et Ségolène Royal. Les candidats s'écharpaient sur la question d'un réacteur nucléaire : troisième ou quatrième génération ? Ce soir-là, entre 22 h 34 et le lendemain à 13 h 26, 51 modifications sont intervenues dans l'article Wikipédia sur le fameux réacteur... Dans ces cas d'éditite aiguë, la sentence tombe : un bandeau sur l'écran informe que « cette page est l'objet d'un

Repères

Wikipédia naît le 15 janvier 2001 ;
la version française, deux mois plus tard.

Six mois après son lancement,
wikipedia.fr comptait 55 articles.
Aujourd'hui, il frôle 1,3 million.

1 374 287 wikinautes français,
face à 187 administrateurs
qui régulent l'encyclopédie.

La palme du premier contributeur
français revient à un dénommé « Polmars »
(pour « d'origine polonaise né à
Marseille »), un photographe de 60 ans :
444 496 modifications en huit ans !
Ce qui a pu représenter jusqu'à dix heures
d'intervention par jour.

Parmi les déclinaisons en 281 langues
dans le monde, la version française
arrive troisième sur le podium,
derrière l'anglaise et l'allemande.

Wikipédia, un monde d'hommes ?
Moins de 15 % des contributeurs
dans le monde sont des femmes.

important désaccord entre participants et ne peut temporairement être modifiée », jusqu'à nouvel ordre et par qui que ce soit.

Pour les cas extrêmes, un petit cadenas s'affiche en haut à droite de l'écran. Quel est le point commun entre Laurent Ruquier, Solweig Rediger-Lizlow, BHL et un Flanby ? Les polémiques, « guerres d'édition », actes de vandalisme et spams à répétition sur leur page ont obligé l'encyclopédie à les cadenasser, à les soumettre au statut de « semi-protection ». La recette du flan, objet de controverse ? Première nouvelle ! « L'historique de l'article montre clairement un consensus pour ne pas introduire de référence à François Hollande », lit-on. Ah... Parmi les victimes de « vandalisme » sur la Toile, on note avec étonnement la présence d'Arielle Dombasle. Sur sa fiche, menace Wikipédia, « les contributeurs sont tenus de ne pas participer à une guerre d'édition sous peine de blocage ». L'objet du déchaînement ne porte pas sur la filmographie discutable de l'actrice, mais sur... son âge. « Sa date de naissance, lit-on, n'est pas certaine. » Différentes sources la situent quelque part entre le 27 avril 1953 (à Hartford) et le 27 avril 1958 (à Norwich, Connecticut). Wikipédia a tué Philippe Manœuvre mais n'a pas éclairci certains mystères. ■

sébastien nozier / epa / mauppp

L'un des grands mystères de la Toile : l'âge d'Arielle Dombasle. Philip Roth (ci-contre) a dû publier dans la presse une lettre ouverte pour corriger une erreur sur sa page Wiki.

